



**Wstępne wyniki plonowania odmian
w doświadczeniach porejestrowych**

BOBOWATE GRUBONASIENNE
(bobik, łubin żółty, łubin wąskolistny, groch siewny)

2017



Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych

Kierownik

prof. dr hab. Piotr J. Domański

Opracowanie

prof. dr hab. Piotr J. Domański (tab. 1)

mgr inż. Agnieszka Osiecka (tab. 2, 3)

dr inż. Elżbieta Stuczyńska (tab. 4, 5)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian z Krajowego rejestru badanych w doświadczeniach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO) według stanu na dzień 20 września 2017 roku.

Dodatkowo, w tabeli 5 podano wyniki plonowania jednej odmiany grochu siewnego badanej rozpoznawczo.

W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonu odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji wszystkich doświadczeń. Wyniki z roku 2017 mają charakter wstępny, dlatego po dokonaniu pełnej weryfikacji mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii – *Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. Bobowate grubonasienne*.

Odmiany w tabelach uszeregowano w obrębie wydzielonych grup, a w ich ramach, według malejącego plonu w roku 2017 lub w latach 2016 i 2015 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Dwuliterowy kod państw przy nazwach odmian oznacza kraj ich wyhodowania.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2017, 2016, 2015

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2017	2016	2015
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		48,7	39,8	42,6
niskotaninowe					
1	Albus	PL	99	100	101
2	Amulet	PL	99	99	99
3	Amigo	PL	98	97	(104)
4	Fernando	PL	95	101	(107)
5	Olga	PL		92	94
wysokotaninowe					
6	Fanfare ^{s/}	DE	107	(110)	(119)
7	Granit *	PL	103	106	107
8	Bobas	PL	99	104	98
9	Julia	AT	99	(107)	(107)
Liczba doświadczeń			18	13	10
				(7)	(7)

Procent analizowanych doświadczeń w roku 2017 – 86%

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące wysokotaninowe – Ashleigh, Oena, Sonet
Kol. 1: wzorzec: 2017, 2016, 2015 – średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku;

* – odmiana samo kończąca; ^{s/} – odmiana syntetyczna

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 2
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2017, 2016, 2015

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2017	2016	2015
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		17,8	19,3	18,6
niesamokończące					
1	Puma (d. PRH 221/14)		107	(110)	(110)
2	Baryt		103	108	105
3	Bursztyn		103	108	106
4	Mister		103	102	95
5	Lord		100	100	101
samokończące					
6	Perkoz		98	94	101
7	Taper		86	87	92
Liczba doświadczeń			17	16	16
				(11)	(10)

Procent analizowanych doświadczeń w roku 2017 – 81%

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: Dukat, Parys

Kol. 1: wzorzec: średnia z odmian zarejestrowanych badanych w danym roku; wszystkie odmiany krajowej hodowli

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 3

ŁUBIN WAŚKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2017, 2016, 2015

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2017	2016	2015
1		2			
Wzorzec, dt z ha		28,3	25,3	28,1	
niesamokończące niskoalkaloidowe (pastewne)					
1	Samba (d. WTD 2614)	PL	111	(107)	(118)
2	Rumba	PL	110	111	108
3	Bolero	PL	109	111	(131)
4	Neron (d. PRH 52/14)	PL	108	(107)	(119)
5	Salsa	PL	105	96	101
6	Kurant	PL	104	98	101
7	Tytan	PL	103	104	(117)
8	Tango	PL	102	106	107
9	Roland (d. PRH 11/14)	PL	102	(109)	(115)
10	Neptun	PL	100	92	98
11	Heros	PL	98	102	98
12	Wars	PL	97	105	106
13	Jowisz	PL	97	101	(112)
14	Lazur	PL	97	98	100
15	Dalbor	PL	96	102	89
16	Koral	PL	94	109	(124)
17	Kalif	PL	90	101	103
18	Graf	PL		101	98
19	Zeus	PL		91	93
20	Bojar	PL			80
samokończące niskoalkaloidowe (pastewne)					
21	Regent	PL	99	100	104
22	Boruta	DE	92	89	95
23	Sonet	PL	84	83	88
Liczba doświadczeń			21	15	13
				(11)	(10)

Procent analizowanych doświadczeń w roku 2017 – 95%

Odmiana niebadana w trzech ostatnich latach: Karo, Mirela, Oskar (wysokoalkaloidowe), Kadryl

Kol. 1: wzorzec: 2017, 2016, 2015 - średnia odpowiednio z 23, 19, 14 zarejestrowanych odmian niskoalkaloidowych

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 4
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2017, 2016, 2015

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2017	2016	2015
1			2		
Wzorzec, dt z ha			50,1	42,6	50,6
ogólnoużytkowe					
1	Astronaute	FR	109	(108)	(106)
2	Batuta	PL	107	109	102
3	Olimp (d. WTD 6514)	PL	105	(104)	(107)
4	Tytus (d. DS 355)	PL	103	(103)	(106)
5	Arwena	PL	102	103	(105)
6	Lasso	BE	102	99	104
7	Audit	NL	101	104	104
8	Mentor	PL	101	94	101
9	Spot (d. LD 270)	FR	101	(102)	(109)
10	Starski	PL	100	102	(100)
11	Tarchalska	PL	100	101	103
12	Mecenas	PL	99	97	102
13	Ezop	PL	96	101	92
14	Akord	PL	88	99	101
pastewne					
15	Turnia	PL	105	104	99
16	Model	PL	99	92	96
17	Hubal ^{LPP}	PL	97	97	97
18	Milwa	PL	97	97	98
19	Muza ^w	PL	87	84	81
Liczba doświadczeń			25	26	24
				(11)	(11)

Procent analizowanych doświadczeń w roku 2017 – 93%

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – Cysterski, Medal, Wenus;
 pastewne – Roch, Pomorska, Sokolik

Kol. 1: wzorzec: 2017 – średnia z dziewiętnastu zarejestrowanych odmian; 2016 – średnia z czternastu zarejestrowanych odmian; 2015 – Akord, Arwena, Audit, Batuta, Ezop, Mecenas, Mentor, Milwa, Tarchalska, Turnia; ^{LPP} – odmiana liściasta, pozostałe są wąsolistne, ^w – odmiana wysoka

Kol. 2: () – wynik z doświadczeń rejestrowych

Tabela 5
GROCH SIEWNY – odmiana badana rozpoznawczo.
Plon nasion odmian. Rok zbioru 2017

Lp.	Odmiany	Plon nasion (% wzorca)
	1	2
	Wzorzec, dt z ha	50,0
	<i>zarejestrowane</i>	
1	Batuta PL	113
2	Astronaute FR	108
3	Olimp PL	108
4	Tarchalska PL	97
5	Lasso BE	90
6	Akord PL	86
	<i>badane rozpoznawczo z CCA</i>	
7	Biathlon FR	91
	Liczba doświadczeń	5

Procent analizowanych doświadczeń w roku 2017 – 100%

Lp. 1-3: odmiany najlepiej plonujące w serii;

Lp. 4-6: odmiany najgorzej plonujące w serii

Kol. 1: wzorzec: średnia 19 odmian z Krajowego rejestru badanych w doświadczeniach