



CENTRALNY OŚRODEK BADAŃ ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH

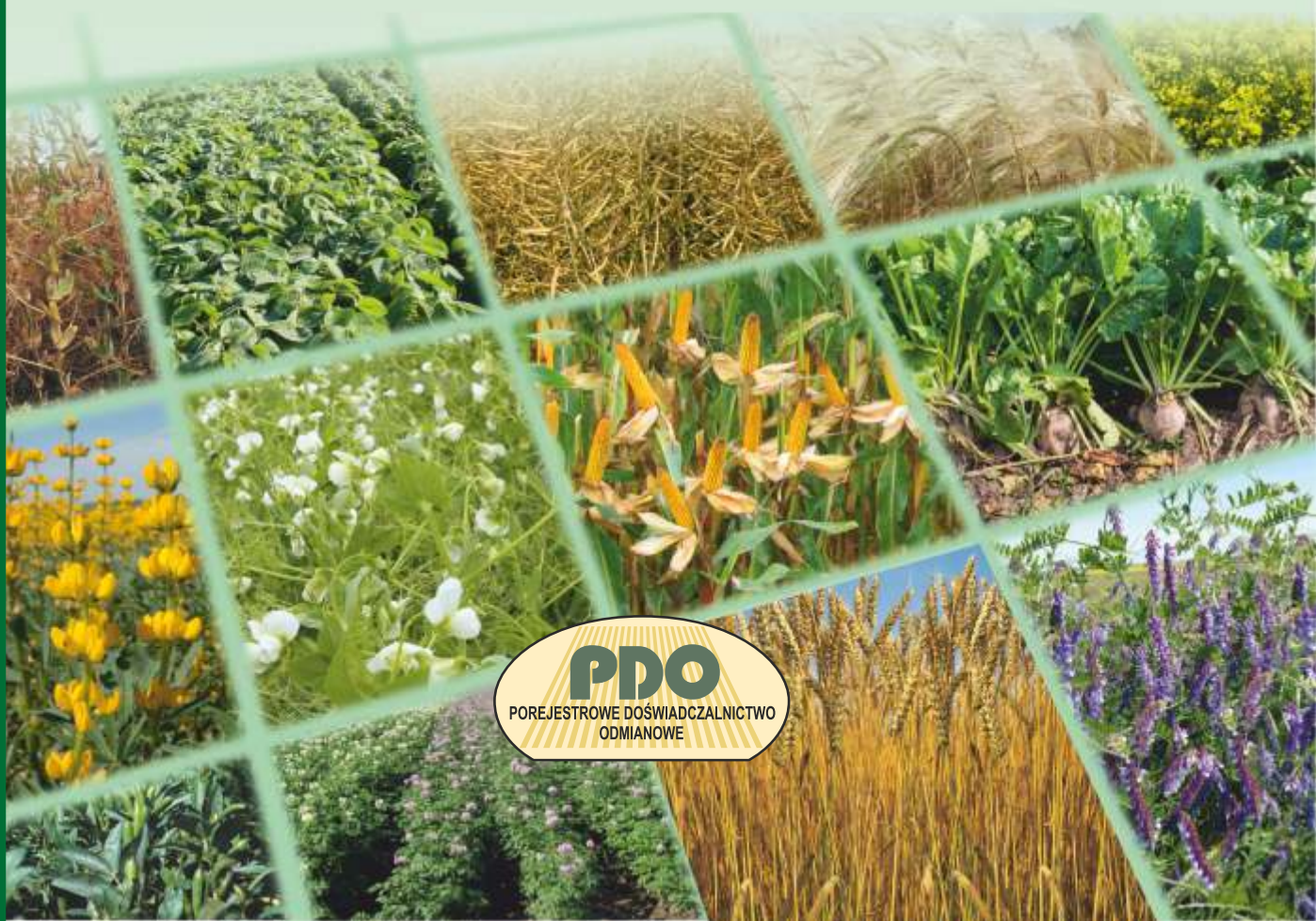
POREJESTROWE DOŚWIADCZALNICTWO ODMIANOWE

WSTĘPNE WYNIKI plonowania odmian w doświadczeniach porejestrowych

BOBOWATE GRUBONASIEŃNE

(bobik, groch siewny, łubin wąskolistny, łubin żółty)

2019



sierpień

2019

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

prof. dr hab. Edward S. Gacek

Program

Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO)

Koordynatorzy

prof. dr hab. Edward S. Gacek

mgr inż. Marcin Behnke

Pracownia WGO Roślin Pastewnych, Oleistych i Włóknistych

Kierownik

mgr inż. Jacek Broniarz

Opracowanie

mgr Marcin Binkowski (tab. 1, 2)

mgr inż. Agnieszka Osiecka (tab. 3, 4)

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian wpisanych do Krajowego rejestru (wg stanu na dzień 26 sierpnia 2019 roku), badanych w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego (PDO), z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacje pod tabelami). Wyniki plonowania odmian w roku 2019 przedstawiono na tle wyników z dwóch poprzednich lat. Dla nowych odmian, wyniki z lat 2018 i 2017 pochodzą z doświadczeń rejestrowych. W opracowaniu nie uwzględniono wyników plonowania odmian soi, które zostaną upowszechnione po zakończeniu realizacji doświadczeń z tym gatunkiem.

Odmiany w tabelach, w obrębie wydzielonych grup, uszeregowano według malejącego plonu w roku 2019 lub w latach 2018 i 2017 (w przypadku odmian niebadanych w bieżącym sezonie wegetacyjnym). Przy nazwach odmian podano dwuliterowy kod państw, który oznacza kraj wyhodowania odmiany.

Opracowanie zawiera wyniki plonowania z większości założonych doświadczeń. Informacje o procencie uwzględnianych doświadczeń podano pod tabelami. Wyniki z roku 2019 mają charakter wstępny, dlatego po dokonaniu pełnej weryfikacji mogą ulec niewielkiej zmianie. Wyniki plonu nasion odmian z wszystkich doświadczeń dla kraju zostaną opublikowane w terminie późniejszym.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

Tabela 1
BOBIK. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		29,1	38,7	47,5
niskotanimowe					
1	Albus	PL	95	96	99
2	Amigo	PL	94	95	99
3	Fernando	PL	94	94	96
4	Diego (d. STH 2615)	PL	92	(94)	(96)
wysokotanimowe					
5	Capri	DE	110	110	(111)
6	Apollo	DE	110	106	(109)
7	Fanfare ^S	DE	109	108	107
8	Granit *	PL	100	96	103
9	Bobas	PL	95	98	98
10	Julia	AT		97	99
Liczba doświadczeń			24	21 (9)	20 (10)

Procent przeanalizowanych doświadczeń z roku 2019 – **93%**.

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niesamokończące wysokotanimowe – **Ashleigh, Oena, Sonet**;
niskotanimowa – **Olga**.

Kol. 1: wzorzec: średnia z odmian zarejestrowanych, badanych w danym roku;

* – odmiana samokończąca, ^S – odmiana syntetyczna

Kol. 2: () – dotyczy doświadczeń rejestrowych

Tabela 2
GROCH SIEWNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1		2			
	Wzorzec, dt z ha		35,7	35,5	50,1
ogólnoużytkowe					
1	Mandaryn (d. PRH 443/16)	PL	112	(109)	(102)
2	Astronaute	FR	109	115	109
3	Tarchalska	PL	108	108	100
4	Spot	FR	105	104	101
5	Arwena	PL	105	102	102
6	Batuta	PL	104	106	107
7	Mecenas	PL	102	95	99
8	Audit	FR	101	102	101
9	Tytus	PL	100	101	103
10	Nemo (d. DS 522)	PL	99	(118)	(107)
11	Rivoli (d. LD06.66)	FR	98	(105)	(102)
12	Ezop	PL	98	98	96
13	Medyk	PL	97	101	(109)
14	Olimp	PL	97	101	105
15	Starski	PL	97	101	100
16	Akord	PL	90	96	88
17	Mentor	PL	90	84	101
pastewne					
18	Hubal ^{LPP}	PL	99	101	97
19	Milwa	PL	98	105	97
20	Turnia	PL	98	108	105
21	Mefisto ^w (d. PRH 736/16)	PL	97	(113)	(96)
22	Model	PL	93	90	99
23	Muza ^w	PL	83	91	87
Liczba doświadczeń			29	29	25
				(10)	(11)

Procent przeanalizowanych doświadczeń z roku 2019 – 100%.

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: ogólnoużytkowe – **Cysterski**;
pastewne – **Pomorska, Roch, Sokolik**.

Kol. 1: wzorzec: 2019 – średnia z wszystkich badanych odmian z wyjątkiem odmian wysokich (Mefisto i Muza),
2018, 2017 – średnia odpowiednio z 20, 19 odmian zarejestrowanych;

^{LPP} – odmiana o liściach parzystopierzastych, ^w – odmiana wysoka

Kol. 2: () – dotyczy doświadczeń rejestrowych

Tabela 3
ŁUBIN WAŚKOLISTNY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiany		Plon nasion (% wzorca)		
			2019	2018	2017
1			2		
	Wzorzec, dt z ha		23,1	25,0	29,2
<i>niesamokończące niskoalkaloidowe</i>					
1	Agat (d. PRH 1282/16)	PL	110	(108)	(110)
2	Swing (d. WTD 2916)	PL	110	(106)	(103)
3	Tango	PL	109	108	102
4	Koral	PL	109	107	94
5	Roland	PL	107	107	102
6	Dalbor	PL	106	107	95
7	Samba	PL	105	104	111
8	Bazalt (d. PRH 205/16)	PL	103	(102)	(106)
9	Neron	PL	102	100	109
10	Rumba	PL	101	102	110
11	Wars	PL	101	99	97
12	Bolero	PL	100	101	110
13	Heros	PL	97	105	99
14	Kurant	PL	97	93	104
15	Jowisz	PL	96	98	97
16	Tytan	PL	94	95	104
17	Salsa	PL	92	98	106
18	Neptun	PL		99	100
19	Kalif	PL		97	89
20	Lazur	PL		96	96
<i>samokończące niskoalkaloidowe</i>					
21	Homer	PL	96	102	(106)
22	Szot	PL	93	97	(93)
23	Boruta	DE	87	96	92
24	Regent	PL	86	97	100
25	Lila Baer	DE		93	(97)
26	Sonet	PL			84
Liczba doświadczeń			24	24	22
				(9)	(11)

Procent przeanalizowanych doświadczeń z roku 2019 – **90%**.

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: niskoalkaloidowe – **Graf, Kadryl, Zeus**;
wysokoalkaloidowe – **Karo, Oskar**.

Kol. 1: wzorzec: 2019, 2018, 2017 – średnia odpowiednio z 26, 25, 23 zarejestrowanych odmian niskoalkaloidowych

Kol. 2: () – dotyczy doświadczeń rejestrowanych

Tabela 4
ŁUBIN ŻÓŁTY. Plon nasion odmian. Lata zbioru: 2019, 2018, 2017

Lp.	Odmiany	Plon nasion (% wzorca)		
		2019	2018	2017
1		2		
	Wzorzec, dt z ha	14,3	16,0	18,3
<i>niesamokończące</i>				
1	Goldeneye (d. WTD 3216)	108	(101)	(112)
2	Diament (d. WTD 3116)	107	(98)	(114)
3	Puma	104	100	109
4	Mister	102	96	104
5	Lord	100	102	101
6	Bursztyn	97	108	105
7	Baryt	90	105	105
<i>samokończące</i>				
8	Perkoz	91	74	95
9	Taper		89	83
Liczba doświadczeń		21	20	16
			(8)	(9)

Procent przeanalizowanych doświadczeń z roku 2019 – **96%**.

Odmiany niebadane w trzech ostatnich latach: **Dukat** (niesamokończąca).

Kol. 1 wzorzec: 2019 – średnia z odmian zarejestrowanych, 2018 – średnia z odmian zarejestrowanych badanych w danym roku (bez odmiany Perkoz), 2017 – średnia z odmian zarejestrowanych badanych w danym roku; wszystkie odmiany pochodzą z krajowej hodowli

Kol. 2: () – dotyczy doświadczeń rejestrowych